

Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

BIBLIOGRAPHIE.

Prodromus systematis naturalis regni vegetabilis. — Pars decima sexta, sectio posterior. (Gen. Populus, auct. Alf. Wesmael, p. 323 à 331.)

Dans le *Bulletin* précédent, nous avions déjà annoncé que notre confrère M. Wesmael avait été chargé, par M. De Candolle, d'élaborer la monographie des Peupliers pour le *Prodromus*.

L'auteur, dans son travail monographique, adopte les deux sections admises par M. L. Reichenbach (1), et basées sur l'aspect de l'écorce des jeunes pousses et le nombre des étamines; seulement il ajoute aux caractères fournis par ces organes, ceux fournis par les bourgeons et le pétiole. A ces deux sections, s'en joint une troisième établie par M. Spach. Ces trois sections comprennent dix-huit espèces, auxquelles sont rapportées un grand nombre de variétés. Trois formes inconnues à l'auteur sont rejetées parmi les espèces douteuses. Un nouveau type est proposé, le *Populus mexicana*.

Pour apprécier le mérite d'une monographie, il faut avoir fait soi-même une étude approfondie du groupe décrit, or, comme nous n'avons point fait cette étude, nous nous garderons d'exprimer une opinion sur le travail en question. Nous pouvons seulement dire que puisqu'il a trouvé place dans le *Prodromus*, c'est que le savant éditeur de cette vaste collection monographique a jugé l'œuvre de notre honorable confrère digne de figurer à côté des travaux si consciencieux des autres collaborateurs.

⁽¹⁾ Voir Fl. Germ. excurs., 173.